



F-129/288/2016 NP
ERKEZETT
2016. SZEPTEMBER 22.

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (36-1) 469-4105 Fax: (36-1) 469-4353 e-mail: pest.mki@katved.gov.hu



Szám: 36300/2224-6/2016. ált.

Tárgy: Közzolgáltatás ideiglenes ellátására közérdekű szolgáltató kijelölésének meghosszabbítása
Ügyintéző: Ördög Tamás tű. őrnagy
Kovács Bonifác tű. alezredes
Telefon: 1/469-4105

HATÁROZAT

Abony Város hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ideiglenes ellátására az **NHSZ Szolnok Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (5000 Szolnok, József Attila út 85.; KÜJ szám: 100 222 829; KTVJ szám: 100 689 001; cégjegyzékszám: 16-09-015920; adószáma: 24999069-2-16; statisztikai számjele: 11264783-3811-114-16; a továbbiakban: NHSZ Szolnok Közzolgáltató Nonprofit Kft.) közérdekű szolgáltatóvá történő kijelölésének időtartamát a 236-29/2014/PMKIIIF. számú határozat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett 2016. október 03-tól 2017. október 03-ig

m e g h o s s z a b b í t o m.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozat a közléssel válik jogerőssé, ellene jogszabálysértésre hivatkozással – a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (Cím: 1146 Budapest, XIV. Hungária krt. 179-187. M3 Irodaház), 3 példányban benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A kereset benyújtásának a határozat végrehajthatóságára nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30.000,- Ft, azaz harmincezer forint. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az ügyfelet terhelő eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenet, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az egyes közzolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) és (2) bekezdése alapján, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a települési önkormányzat legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-ában kijelölt szervet.

Abony Város Önkormányzat polgármesterétől 2014. november 6-án érkezett 487-23/2014/TF. iktatószámú bejelentés alapján a Tv. 1. § (3) bekezdésének, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdésének megfelelően közérdekű szolgáltató kijelölése érdekében hivatalból hatósági eljárást folytattam le.

A hatósági eljárás eredményeként a 236-29/2014/PMKIIF. számú határozattal az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft-t 2015. január 01-jétől Abony Város Önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 2015. október 01-jéig közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki. A határozatban a közérdekű szolgáltatás időtartamát és a végzésének lényeges feltételeit a szükséges mértékben meghatároztam.

A Tv. – kijelölés időpontjában hatályos – 1. § (7) bekezdése alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 9 hónapos időtartamra történhet. A kijelölés ezt követően három havonként, legfeljebb egy éves időtartammal meghosszabbítható.

Abony Város Önkormányzatának Polgármesterétől 2015. szeptember 22-én érkezett TF/15-46/2015. számú kérelemben foglaltak alapján a „Közszolgáltatási szerződés keretében Abony Város közigazgatási területén keletkező települési szilárd (kommunális) hulladék rendszeres begyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, így a település területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás közszolgáltatási szerződés alapján a közérdekű szolgáltatásra történt kijelölés 2015. október 01-jei lejáta után nem biztosítható.

A kérelem alapján a Tv. 1. § (7) bekezdésének, valamint a Ket. 29. (1) bekezdésének megfelelően kérelemre a közérdekű szolgáltató kijelölésének meghosszabbítása érdekében hatósági eljárást folytattam le. Az eljárás eredményeként a 36300/85-28/2015. ált. számú határozattal az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. közérdekű szolgáltatóvá történő kijelölését a 236-29/2014/PMKIIF. számú határozat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett 2015. október 02-től Abony Város Önkormányzat új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 2016. október 02-ig közérdekű meghosszabbítottam.

Abony Város Önkormányzatának Polgármesterétől 2016. szeptember 12-én érkezett TF/4-34/2016. számú kérelemben foglaltak alapján a „Közszolgáltatási szerződés keretében Abony Város közigazgatási területén keletkező települési szilárd (kommunális) hulladék rendszeres begyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása” tárgyú közbeszerzési eljárás benyújtásának határideje 2016. október 11. 10 óra. A közbeszerzési eljárás eredmény megállapítása az október havi testületi ülésén történik meg. A fentiek miatt a közszolgáltató kijelölése (mely 2016. október 2-ig szól) kerüljön meghosszabbításra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás zavartalan biztosítása érdekében.”

A kérelem alapján a Tv. 1. § (7) bekezdésének, valamint a Ket. 29. (1) bekezdésének megfelelően kérelemre a közérdekű szolgáltató kijelölésének meghosszabbítása érdekében hatósági eljárást folytattam le.

Az eljárásom során 2016. szeptember 13-án belföldi jogsegély keretében kértem fel az illetékes Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft., mint a kijelölt közérdekű szolgáltató vezető tisztségviselőjének meghallgatására. A 2016. szeptember 16-án tartott meghallgatáson elhangzottakat a 36600/3582-1/2015. ált. számú, hatóságomnál 36300/2224-5/2016. ált. számon nyilvántartásba vett jegyzőkönyv tartalmazza. Az elhangzottak alapján a közérdekű szolgáltatás ellátására történő kijelölés meghosszabbításának személyi, tárgyi és egyéb feltételei továbbra is fennállnak, valamint tisztázásra került, hogy a közérdekű szolgáltató megfelel a Ht. 90. § (8) bekezdésében foglaltaknak, így nonprofit gazdasági társaság, amely hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel és az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség által kiállított minősítő okirattal rendelkezik.

Abony település polgármesterét 2016. szeptember 15-én meghallgattuk, az elhangzottakat a 36300/2224-4/2016. ált. számú jegyzőkönyv tartalmazza. Az elhangzottak alapján a település hulladékgazdálkodási közszolgáltatása közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött közszolgáltatási szerződéssel nem biztosítható, így a TF/4-34/2016. számú kérelemben foglaltaknak megfelelően a kijelölés meghosszabbítása szükséges.

Az eljárás során az NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőinek meghallgatásáról készült 36600/3582-1/2015. ált. számú, hatóságomnál 36300/2224-5/2016. ált. számon nyilvántartásba vett jegyzőkönyvet és Abony település polgármesterének meghallgatásáról hatóságomnál 36300/2224-4/2016. ált. számmal nyilvántartásba vett jegyzőkönyvet vettem figyelembe bizonyítékként.

Az eljárás során az ügyfél által felajánlott és mellőzött bizonyítás nem volt.

A kijelölés meghosszabbítására irányuló eljárás időpontjában hatályos Tv. 1. § (7) bekezdése és a R. 3/A. §-a alapján az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig érvényes, *de annak időtartama a kijelölés meghosszabbítása esetén sem haladhatja meg a három évet.* Tekintve, hogy a 2015. január 01. és 2017. október 03. közötti időtartam – 33 hónap – nem haladja meg a három évet, a kijelölés meghosszabbítható.

Az eljárás megindításáról az ismert ügyfél értesítését a Ket. 29. § (3a) bekezdés b) pontja alapján, míg a függő hatályú döntés meghozatalát a 71/A. § (6) bekezdés aa) pontja alapján mellőztem, mivel a kérelemre indult eljárásban a kérelem beérkezését követő nyolc napon belül érdemben döntöttem.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye, a bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 100. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati eljárás lefolytatására jogosult szervet a Ket. 109. § (1) bekezdése, illetve a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 22. § (2) bekezdés és 326. § (1) bekezdés, valamint a 330. § (2) bekezdés határozza meg.

A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése határozza meg a bírósági felülvizsgálat illetékének mértékét.


A Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján, amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget - ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Itv. 5. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a helyi önkormányzatok és azok társulásai teljes személyes illetékmentességben részesülnek, továbbá az eljárás során a Ket. 153. §-ában részletezett további eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség viseléséről nem kellett rendelkeznem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Budapest, 2016. szeptember 20.




Branyiczky Márk tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 9 pld. – 1 példány: 3 oldal

- Kapilák:**
1. NHSZ Szolnok Közszolgáltató Nonprofit Kft. (5000 Szolnok, József Attila út 85.)
 2. Abony Város Önkormányzat (2740 Abony, Kossuth tér 1.)
 3. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.)
 4. Pest Megye Kormányhivatala – NOVA SZEÚSZ
 5. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - NOVA SZEÚSZ
 6. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – NOVA SZEÚSZ
 7. Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség Nemzeti Hulladékgazdálkodási Igazgatósága (1095 Budapest, Kvassay Jenő út 1., Postai cím: 1380 Budapest, Pf. 1172)
 8. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, Nemzeti Fejlesztési Miniszter (1011 Budapest, Fő utca 44-50., Postai cím: 1440 Budapest, Pf. 1.)
 9. Irrátár

